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Педагогический совет по теме «Моделирование рекреационно-образовательных зон (РОЗ) в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи»

Актуализация: Восприимчивость педагогов к новшествам (интерактивный мозговой штрум).

Согласно данным специальных исследований девять из десяти российских школ работают в режиме инновационной деятельности, т.е. стремятся вводить в образовательный процесс новые формы и методы обучения и воспитания. Однако практика показывает, что использование учителями даже самых эффективных методик преподавания отдельных учебных дисциплин само по себе не обеспечивает желаемого образовательного результата. Как правило, при этом достигается соответствующий локальный обучающий или развивающий эффект, в то время как важнейшие педагогические, прежде всего, воспитательные задачи, поставленные обществом перед системой образования, так и остаются без кардинального решения. Многие педагогические коллективы упорно работают над повышением уровня преподавания учебных дисциплин, а также организации культурных и досуговых мероприятий, но для перехода школ на новую качественную ступень образования этого недостаточно.

Ключевое **противоречие** этого кризиса, на наш взгляд, в большинстве случаев заключается в несогласованности вводимых ***локальных изменений образовательного процесса*** (Лебедь, рвущийся в инновационные облака) со всей ***организационно-образовательной системой***, характерной для большинства отечественных школ (Щука, тянущая в мутную воду болота заорганизованности и формализма), а также с устоявшимися ***профессиональными стереотипами*** большинства членов педагогического коллектива (Рак, пятящийся назад в формально-знаниевую парадигму образования).

Более того, попытки изменения отдельных ее элементов могут приводить к новым рассогласованиям и усиливать существующие, но неосознаваемые руководством школы противоречия. Другими словами, часто наблюдается, по существу, абсурдная ситуация: инновационные процессы, с огромным трудом вводимые в школе (и нередко выступающие предметом профессиональной гордости коллектива), на деле оказываются не способом решения назревших проблем, а источником новых.

1. На базе МБОУ СОШ с. Горячие Ключи функционирует региональная инновационная площадка по теме «Совершенствование организации образовательного процесса посредством создания рекреационно-образовательных зон в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи». Содержание деятельности РИП и риски:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Задачи этапа | Содержание деятельности | Краткая характеристика результатов | Формы представления  (и их подтверждение) |
| 1. | Ранжирование целей по реализации программы РИП с целью обеспечения условий для инновационной деятельности | Организация работы творческой мастерской учителей по выбору и определению приоритетных целей и задач на первом этапе реализации РИП | Определены в рамках работы творческой мастерской учителей приоритетные цели по реализации программы РИП | Согласование и утверждение календарного плана работы по реализации РИП  <http://gorklych-sk.ru/images/download/rid/KalendarnyPlanRabotyRIP.pdf>  (Приказ № 40-Од от 10.02.2020 г. «Об утверждении календарного плана работы региональной инновационной площадки») |
| 2. | Разработка диагностического инструментария | Определение критериев и методики оценки эффективности использования рекреационно-образовательных зон в учебно-воспитательном процессе школы | Данная задача в результате отсутствия оснащенных рекреационно-образовательных зон не была решена на данном этапе, в связи с корректировкой календарного плана перенесена на осень 2020 года.  За исходный уровень комфортности образовательной среды, куда включены рекреационные зоны, взяты результаты диагностики по итогам работы школы в 2018-2019 и 2019-2020 году | Определены показатели комфортности образовательной среды по итогам работы за 2018-2019 учебный год – 2,45 из 3; за 2019-2020 учебный год – 2,36 из 3.  (источник – Публичный доклад директора школы)  <http://gorklych-sk.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizatsii/dokumenty> |
| 3. | Определение разделов и тем в образовательной программе НОО, ООО, СОО, изучение которых требует создания и организации специальных условий с целью повышения качества образования в условиях сохранения здоровья обучающихся | определение конкретных тем в каждой предметной области, изучение которых необходимо организовать в отличных от кабинетной системы условиях. | Разработан перечень тем образовательной программы НОО, ООО школы для изучения в условиях уже созданных и перспективных рекреационно-образовательных зон школы.  Определены учебные предметы и примерные темы содержания для проведения формирующего эксперимента в 2020-2021 учебном году. | Перечень тем по образовательной программе НОО в соответствии с ФГОС НОО по окружающему миру, математике, русскому языку.  Перечень тем по образовательной программе ООО в соответствии с ФГОС ООО по химии, физике, географии и обществознанию.  Перечень тем по психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ. |
| 4. | Проектирование и моделирование пространства школы с определением финансовых, кадровых условий и ресурсов | Выделение рекреационно-образовательных зон в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи | Определены рекреационно-образовательные зоны школы.  Составлены план-схемы оснащения рекреационно-образовательных зон  Составлен перечень необходимого оборудования.  Определены сотрудники школы, участвующие в создании рекреационно-образовательных зон. | Проект «Модель рекреационно-образовательных зон», функционально задействованных в образовательном процессе (Приложение 2) |
| 5. | Составление сметы расходов на закупку материальных средств и оплату услуг по созданию рекреационно-образовательных зон. | Составление сметы расходов на закупку материальных средств и оплату услуг по созданию рекреационно-образовательных зон | Определение стоимости материальных средств в соответствии с требованиями ФЗ-44. Проведение закупочных процедур | Заключение контрактов на поставку оборудования для рекреационно-образовательных зон. |

Риски: неготовность педагогов к работе по теме региональной инновационной площадки, консерватизм и профессиональная усталость (профессиональное выгорание) педагогов с большим педагогическим опытом, удаленность школы от других образовательных организаций, реализующих близкие темы инновационной деятельности; сомнения педагогов о реальности реализации всех поставленных целей и задач. Разные типы мотивационной готовности педагогов к ведению инновационной деятельности.

Диагностика: готовность педагогов к инновационной деятельности (индивидуальная работа с диагностическими материалами).

В рамках деятельности региональной инновационной площадки в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи Курильского района Сахалинской области возникла необходимость совершенствования организации образовательного процесса с целью расширения образовательных возможностей учащихся в урочной и внеурочной деятельности при реализации ФГОС НОО И ООО за счет инфраструктурных изменений в виде создания рекреационно-образовательных зон и разработки организационно-педагогических условий их включения в образовательный процесс.

При определении понятия «рекреационно-образовательная среда» мы опирались на сформировавшийся последнее время в философии образования взгляд, согласно которому среда играет двойственную роль: с одной стороны, она есть то, что формирует, а с другой – то, что развивает.

На основании сложившегося в педагогической теории и практике эколого-психологического подхода в психодидактической модели образовательной среды (В.В. Давыдов, В.П. Лебедев, В.И. Панов), рекреационно-образовательная зона нами понимается как особое образовательное пространство «разнообразных видов деятельностей, необходимых для социализации обучающегося в соответствии с возрастными особенностями развития и индивидуальными интересами обучающихся» [6, с. 97], это пространство, «в котором происходит взаимодействие субъектов образования». [16, с. 20]

В процессе анализа теоретических подходов к определению понятия и структуры образовательной среды как особого образовательного пространства мы выявили разные позиции ученых к ее моделированию. компонентов образовательной среды.

Так, Г.А. Ковалев в качестве единиц образовательной среды выделяет физическое окружение, человеческие факторы и программу обучения. К физическому окружению им отнесены: архитектура школьного здания, размер и пространственная структура школьных интерьеров; легкость трансформирования внутришкольного дизайна в пространстве школы; возможность и диапазон перемещений учащихся в интерьерах школы и т.д. к человеческим факторам им отнесены: личностные особенности и успеваемость учащихся; степень их скученности и ее влияние на социальное поведение, распределение статусов и ролей; половозрастные и национальные особенности учащихся и их родителей. К программе обучения отнесены: структура деятельности учащихся, содержание программ обучения (их консерватизм или гибкость), стиль преподавания и характер контроля и т.д. Изучая среду, Н.Е. Щуркова выделяет такие компоненты, как предметно – пространственное, поведенческое, событийное и информационное культурное пространство.[16, С. 18-19]

В.А. Ясвин строит четырехкомпонентную модель, в которой выделяет пространственно-предметный, социальный, психодидактический компоненты и субъектов образовательного процесса.

1. Пространственно-предметный компонент – это архитектурные особенности здания, оборудование, особая атрибутика учебной обстановки.

2. Социальный компонент – определяется присущей именно данному типу культуры формой детско-взрослой общности. Здесь важно соблюдать несколько условий: педагог и обучающийся – единый полисубъект развития; наличие между педагогами и школьниками отношений сотрудничества; наличие коллективно распределенной учебной деятельности; коммуникативное насыщение жизни школьников и педагогов в стенах школы.

3. Психодидактический компонент – содержание образовательного процесса, осваиваемые детьми способы деятельности, организация обучения. Внутри данного компонента даются ответы на вопросы чему и как учить. Образовательная среда представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса и межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования в процессе своего взаимодействия. Люди организуют, создают образовательную среду, оказывают на нее постоянное воздействие, но и образовательная среда влияет на каждого субъекта образовательного процесса. [16]

Как подчеркивает В.И. Слободчиков, образовательную среду нельзя считать чем-то однозначным, наперед заданным. Среда начинается там, где происходит встреча образующего и образующегося, где они совместно что-либо проектируют и строят. Такую среду можно рассматривать и как предмет, и как ресурс совместной деятельности. Согласно теории В. И. Слободчикова в образовательной среде необходимо выделить следующие компоненты:

* психодидактический (содержание, формы и методы деятельности);
* социальный компонент (отношения, возникающие между субъектами);
* пространственно-предметный компонент (возможности для организации деятельности и развития учащихся, обеспечиваемые предметной средой);

- субъекты среды.

Во взаимодействии компонентов среда может использоваться, развиваться или деградировать. То есть, среда – это не есть что-то раз и навсегда данное. Это явление, которое находится в постоянном развитии и изменении.

Чаще всего образовательная среда характеризуется двумя показателями: насыщенностью (ресурсным потенциалом) и структурированностью (способами организации). Образовательная среда только в том случае будет способствовать личностному и культурному росту обучающихся, когда "наличное социокультурное содержание превращается и в содержание образования, то есть собственно образовательную среду" (по В. И. Слободчикову).[8]

Е.В. Коротаева подчеркивала, что любой компонент среды должен быть эмоционально развивающим. Она выделила условия, которые могут обеспечить эмоционально– развивающий характер компонентов образовательной среды:

- отношении между участниками совместной жизнедеятельности, то есть эмоционально – поддерживающий компонент среды;

- режимные моменты, организующие процесс пребывания ребенка в школе, то есть эмоционально – развивающий компонент;

- внешняя обстановка (цветовое решение, удобство мебели и т.д.) – эмоционально – настраивающий компонент;

- организация занятости детей – игры, учеба, сюрпризные моменты – эмоционально – активизирующий компонент;

- включение в занятия эвристических упражнении с детьми – эмоционально – тренирующий компонент. [16]

Моделирование рекреационно-образовательных зон в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи опирается на подходы к проектированию образовательной среды ведущих ученых Г.А. Ковалева, Н.Е. Щурковой, В.А. Ясвина, В.И. Слободчикова, В. И. Панова. Согласно мнения последнего автора, структура образовательной среды состоит из трех компонентов: пространственно-предметного, социального (коммуникативного) и технологического (психодидактического).

Позиция педагогического коллектива МБОУ СОШ с. Горячие Ключи состоит (заключается) в моделировании и проектировании рекреационно-образовательных зон (далее - РОЗ), встраиваемых в образовательное пространство школы как педагогическую систему и позволяющих:

- возможность выбора образовательных программ (альтернатива целей образования);

- возможность выбора учебных программ (альтернатива содержания образования);

- возможность выбора особенностей и параметров процесса освоения содержания образования (альтернатива дидактических процессов);

- возможность выбора форм обучения (альтернатива организационных форм обучения).

Структура модели РОЗ включает следующие компоненты:

- пространственно-предметный компонент;

- психодидактический компононент,

- социальный компонент;

- субъекты образовательного процесса.

Модель РОЗ в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи выстроена в логике личностно-ориентированной парадигмы современного отечественного образования, которая инициирует формирование особой образовательной среды образовательной организации, в центре которой находятся учащийся, педагог, родитель (законный представитель) как субъекты образовательного процесса (рис. 1).

Пространственно-предметный компонент РОЗ – определенная территория в здании и на территории МБОУ СОШ с. Горячие Ключи, специально созданная и оформленная в определенном стиле.

***Пространственно-предметный компонент рекреационно-образовательной зоны***

***Социальный компонент***

Сотрудничество, коммуникация, тип культуры в конкретной школе

Субъект ОП

Субъект ОП

***Психодидактический компонент рекреационно-образовательной зоны школы***

Условия создания и функционирования

Степень эффективности

***Организация рекреационно-образовательных зон:***

***«Моя школа - моя гордость!», «Фото-зона», «Шахматная гостиная», «Медиа-центр», Сенсорная комната «Познай себя».***

Рис. 1 Модель рекреационно-образовательных зон (РОЗ) в образовательной организации

Основными принципами формирования пространственно-предметного компонента РОЗ в нашей модели считаем:

- гетерогенность и разнообразно сложная структура, что позволяет субъектам образовательного процесса возможность пространственного и предметного выбора, что способствует проявлению самостоятельности и свободной активности субъектов;

- гибкость и управляемость, позволяющие проявлению творчества в преобразовании предметного пространства РОЗ в зависимости от конкретных условий образовательного процесса и целевой направленности;

- информационная емкость РОЗ как носитель символических сообщений для познавательного, эстетического и этического развития всех субъектов образовательного процесса;

- индивидуализация пространства как элемент физической и эмоциональной безопасности каждого субъекта образовательного процесса с целью удовлетворения индивидуальных запросов и потребностей;

- аутентичность – сообразность возрастным, гендерным, индивидуальным познавательным особенностям субъектов образовательного процесса.

Социальный компонент РОЗ – осуществление коммуникации и сотрудничества между субъектами образовательного процесса на основе соблюдения следующих условий:

- взаимопонимания и удовлетворенности всех субъектов образовательного процесса взаимоотношениями: доброжелательность, взаимное положительное оценивание;

- преобладающего позитивного настроения субъектов образовательного процесса, что в большей степени проявляется при подготовке событий и проведении совместных мероприятий, участия в игровых ситуациях;

- авторитетности руководителя (педагога, родителя, администратора), что создает возможности для личностного развития других субъектов образовательной организации, следовать советам, предложениям;

- участием всех субъектов в управлении образовательным процессом, что проявляется в переживании всего процесса;

- сплоченности и сознательности всех субъектов образовательного процесса (У+П+Р = один коллектив).

Психодидактический компонент РОЗ - педагогическое обеспечение развивающих возможностей пространственно-предметного и социального компонента образовательной среды для повышения ее качества, согласно позиции В.А. Ясвина. Иными словами, психодидактический компонент – это оптимальная организация системы связей между всеми элементами образовательной среды, это организация связей такого характера, которые бы обеспечивали комплекс возможностей для личностного саморазвития всех субъектов образовательного процесса. В нашей модели это обеспечивается содержательным и деятельностным (организационным) компонентом основной образовательной программы начального и основного общего образования.

Продуктивность взаимодействия социального, пространственно-предметного и психодиактического компонентов РОЗ – это и есть образовательная среда, которая формирует соответствующие предметные, личностные и метапредметные компетенции субъектов образовательного процесса.

На первом этапе моделирования рекреационно-образовательных зон (далее по тексту – РОЗ) как инфраструктурных элементов пространственно-предметного компонента образовательной среды коллектив МБОУ СОШ с. Горячие Ключи одной из важнейших функций РОЗ считал особый вид познавательной активности, которая осуществляется личностью обучающихся в часы досуга, доставляет удовольствие, обладает социально приемлемыми качествами и носит оздоровительный, восстанавливающий, интеллектуально развивающий характер. На данном этапе были разработаны проекты возможных РОЗ в здании БОУ СОШ с. Горячие Ключи, такие как: «Школьный двор – школьный огород», «Моя школа - моя гордость»; «Медиа - центр», «Шахматная гостиная», сенсорная комната «Познай себя». Использование специально созданных РОЗ было направлено на снятие физической, психической и эмоциональной усталости с целью восстановления жизненной энергии человека. Однако эта функция РОЗ оказалось довольно узкой, что не в полной мере соответствует понятию и принципам организации качественной образовательной среды. Каждая специально созданная РОЗ в тоже время позволяет совершенствоваться и получать жизненно необходимые знания, информацию, приобретать познавательный опыт.

Мы прекрасно понимаем, если мы хотим добиться эффективности образовательного процесса,мы должны продумать, как организовывать, развивать и корректировать РОЗ в образовательной среде школы.

В связи с этим на втором этапе моделирования РОЗ необходима разработка методических условий их использования в учебно-воспитательном процессе. При этом нами были определены основные принципы включенности рекреационно-образовательных зон в реализацию основной общеобразовательной программы, проведены диагностические мероприятия по оценке состояния компонентов РОЗ в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи и предложены варианты тем по отдельным предметным областям с обоснованием включения РОЗ в образовательный процесс.

Среди основных принципов для эффективного включения РОЗ в образовательный процесс на основе рассмотренных выше подходов к моделированию мы выделили следующие:

■ принцип интегративности - единство всех субъектов образовательного процесса с учетом иерархического комплекса их потребностей и развитие диалога между ними;

■ принцип оптимизации - удовлетворение потребностей обучающихся и их родителей в получении качественного общего и профильного образования на основе соблюдения принципов гуманизации и гуманитаризации с применением здоровьесберегающих технологий организации школьной жизни, а также формирование качеств личности успешного выпускника;

■ принцип коммуникативности - приоритетность взаимодействия всех участников образовательного процесса, расширение диапазона взаимодействия;

■ принципадаптивности - формирование коммуникативной компетентности и социальной адаптивности учеников, а также предпосылок конкурентоспособной личности;

■ принцип поликультурности - формирование у школьников представлений о толерантности как готовности уважать права других, доброжелательности, эмпатии, знании и принятии самого себя и других, понимании и открытости по отношению к другой культуре; внедрение практики толерантного взаимодействия; обучение приемам разрешения конфликтов;

■ принцип активности - формирование личности с позитивной мотивационной направленностью и установкой на успех;

■ принцип креативности - создание принципиально новых интеллектуальных и творческих продуктов, организационных структур, раскрытие индивидуальности каждого ребенка, творческий подход к решению поставленной перед ним цели, формирование способности самостоятельного выбора им форм и средств выполнения заданий.

На этапе проведения анализа состояния компонентов РОЗ мы опирались на разработанные методики для оценки трех компонентов образовательной среды: пространственно-предметного, социального (коммуникативного) и психодидактического (технологического).

В оценке образовательной среды МБОУ СОШ с. Горячие Ключи приняли участие 94 обучающихся 4 – 10 классов, что составляет 17 % школьников от общего количества обучающихся на уровне начального общего образования, 87% - от общего количества обучающихся на уровне основного общего образования, 63% - среднего общего образования.

Выбор контингента школьников был основан на показателях, полученных при изучении школьной мотивации ребят как субъектов образовательной среды (социального компонента РОЗ), и характеризующихся нестабильностью (рис. 2).

По результатам проведенных диагностических процедур мы увидели следующее.

*Рис. 2 Показатели школьной мотивации обучающихся*

*в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи (сентябрь 2020 года)*

Пространственно-предметная среда школы характеризуется высокими и средними показателями у большинства респондентов, что свидетельствует о том, что образовательная среда, включающая архитектурные особенности самого здания и прилегающего пространства представляет собой предметную наполненность, интерьер, оборудование, особую атрибутику, и обеспечивает возможность выбора необходимого оборудования для обучения, развития и социализации, и выполнения пространственных действий (рис. 3). Низкие показатели в оценке данного компонента выявлены у обучающихся 5-6 и 10 классов. Возможно, причина таких оценок связана со сменой контингента школьников именно в данных классах. В 5 классе из предыдущего состава школьников обучается - 94 %, в 6 классе - 69% , в 10 классе – 33%. Данный факт требует глубокого изучения и анализа посредством использования других методов исследования, выявления объективных причин низких показателей с целью корректировки инфраструктуры характеризуемого компонента РОЗ и школы в целом.

Социальный (коммуникативный) компонент как пространство межличностного взаимодействия и соответствующие данному возрасту и типу культуры «формы детско-взрослой общности», а также способы взаимодействия между субъектами этих общностей, отличается высокими и средними показателями оценки. Низкие результаты вновь отмечаются у обучающихся 6 и 10 классов (рис. 4).

Рис. 3. Оценка пространственно-предметного компонента образовательной среды МБОУ СОШ с. Горячие Ключи

Рис. 4. Оценка социального (коммуникативного) компонента образовательной среды МБОУ СОШ с. Горячие Ключи

Психодидактический (технологический) компонент образовательной среды МБОУ СОШ с. Горячие Ключи, представляющий собой совокупность учебной и других видов деятельностей, включая образовательные технологии, содержание и методы, направленные на познавательное, личностное и социальное развитие учащихся, в меньшей степени оценивается высоко.

Рис. 5. Оценка психодидактического (технологического) компонента образовательной среды МБОУ СОШ с. Горячие Ключи

Большой процент низких показателей свидетельствует о необходимости пересмотра содержательного и деятельностного (организационного) компонентов образовательной программы начального общего и основного общего образования в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи.

Изучение и анализ теории формирования, моделирования и экспертизы образовательной среды, разработка модели РОЗ в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи, проведенный мониторинг и анализ оценки образовательной среды МБОУ СОШ с. Горячие Ключи субъектами в лице обучающихся позволяет сделать вывод о том, что:

1. Пространственный – предметный компонент образовательной среды МБОУ СОШ с. Горячие Ключи, специально созданные РОЗ в том числе как инфраструктурный элемент, обладает высокими показателями, что подтверждает результат деятельности педагогического коллектива на первом этапе инновационной деятельности.
2. Требует особого внимания и акцента педагогического коллектива на разработку организационно-педагогических условий реализации образовательной программы НОО и ООО в соответствии с требованиями ФГОС за счет включения РОЗ в образовательный процесс и представляющего комплекс возможностей для личностного саморазвития всех субъектов образовательного процесса: У- П-Р. Необходим пересмотр содержательного и деятельностного компонентов ООП НОО и ООО с целью обеспечения эффективности социального компонентов, в итоге повышения школьной мотивации и качества образования.
3. Необходима систематическая диагностика показателей компонентов РОЗ с целью выявления наиболее эффективных механизмов
4. Определение инновационного потенциала педагогического коллектива как наиболее важного элемента организационно – педагогических условий деятельности школы.

Моделирование рекреационно-образовательных зон в МБОУ СОШ с. Горячие Ключи это педагогически организованная деятельность, где «точка взаимопроникновения» пространственно-предметного, социального, психо-дидактического (технологического) компонентов образовательной среды и субъекта образовательного процесса как «зона развивающих возможностей» способствует повышению эффективности всего образовательного процесса [16, C. 61-62].

Распределение по группам «Определение уровня новаторства в школьном коллективе». Диагностика инновационного потенциала.

**Приложение 1**

**Пример тематического планирования курса с использованием РОЗ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема раздела учебного курса (урока)** | **РОЗ и объекты**  **(пространственно-предметный компонент)** | **Функциональная роль**  **в изучении школьного предмета, раздела, урока** | Содержательный компонент | **Деятельностный компонент** | **Запланированный (возможный) эффект** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |